

Warszawa, 16 marca 2020 r.  
KL/106/58/GB/2020

Pani  
**Jadwiga Emilewicz**  
Minister rozwoju

*Szanowna Pani Minister,*

w nawiązaniu do zapowiedzi przygotowania przez Rząd pakietu ośłonowego przed skutkami gospodarczymi epidemii koronawirusa, przekazuję postulaty najważniejszych działań ośłonowych i wspierających dla firm w okresie kryzysu wywołanego epidemią COVID-19, o które apelują pracodawcy zrzeszeni w Konfederacji Lewiatan. Liczę na ich pilne uwzględnienie w pracach nad projektem specustawy oraz dialog podczas prac legislacyjnych. Konfederacja Lewiatan i inne organizacje pracodawców i przedsiębiorców oczekują przeprowadzenia konsultacji projektu specustawy, nawet jeżeli termin na przekazanie opinii miałby być nadzwyczajnie skrócony. Zapewniamy, że jesteśmy do tych konsultacji przygotowani i pozostajemy w nadzwyczajnej mobilizacji i w bliskim bieżącym kontakcie z szerokim gronem naszych firm członkowskich. Firmy na te regulacje bardzo liczą. Dlatego należy zadbać, żeby tym razem doprowadzić do uchwalenia ustawy, która natychmiast zacznie skutecznie działać i nie będzie wymagała kolejnych nowelizacji.

Z poważaniem,



Maciej Witucki  
Prezydent Konfederacji Lewiatan

Do wiadomości

**Pan Mateusz Morawiecki** – Prezes Rady Ministrów

**Pan Tadeusz Kościński** – Minister Finansów

**Pani Marlena Małąg** – Minister Rodziny Pracy i Polityki Społecznej

**Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak** – Minister Funduszy i Polityki Regionalnej

## POSTULATY NAJWAŻNIEJSZYCH DZIAŁAŃ OSŁONOWYCH I WSPIERAJĄCYCH DLA FIRM W OKRESIE KRYZYSU WYWOŁANEGO EPIDEMIAŁ COVID-19

### 1. Zawieszenie działalności zakładu pracy w wyniku decyzji właściwego organu, rozporządzenia

Należy wprowadzić wsparcie dla pracodawców i pracowników w związku z wydaniem aktów wykonawczych takich jak:

- rozporządzenie ministra właściwego ds. zdrowia ogłaszające stan zagrożenia epidemicznego lub stan epidemii albo
- rozporządzenie Rady Ministrów ws. zagrożonego obszaru i podejmowanych działań.

Skutkiem takich rozporządzeń jest **czasowe ograniczenie funkcjonowania określonych instytucji lub zakładów pracy albo kwarantanna**. Przepisy ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (dalej: spec. ustawa z dnia 2 marca 2020 r.) nie regulują kwestii świadczeń dla pracowników za taki okres. Natomiast zgodnie z Kodeksem pracy pracownikowi za czas niewykonywania pracy, jeżeli był gotów do jej wykonywania, a doznał przeszkód z przyczyn dotyczących pracodawcy, przysługuje wynagrodzenie (art. 81). Wyrażany jest pogląd, iż przyczyny dotyczące pracodawcy mogą więc być od niego zależne lub niezależne. Mogą je stanowić zarówno zachowania samego pracodawcy (osób działających w jego imieniu), jak też podmiotów trzecich (również innych pracowników), siły wyższej (klęska żywiołowa) lub przypadku. Na gruncie art. 81 Kodeksu Pracy „etiologia” przeszkody i źródło ją wywołujące nie mają zasadniczo znaczenia prawnego (prof. Barbara Wagner, Kodeks pracy. Komentarz, wyd. VII, prof. Florek Ludwik (red.)). Tym samym zawieszenie świadczenia pracy w wyniku ww. rozporządzeń prowadzi do konieczności wypłaty wynagrodzeń.

Dlatego też proponujemy, aby w takim przypadku, wzorując się na obowiązującej ustawie z dnia 11 października 2013 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy, wprowadzić szczególne rozwiązanie, tj.:

- możliwość zmniejszenia wysokości wypłacanego wynagrodzenia pracownikom, w każdym przypadku wynagrodzenie to nie może być jednak niższe od wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę,

- koszty wynagrodzenia za czas zawieszenia działalności zakładu pracy ponoszą pracodawca oraz Skarb Państwa w równych częściach (źródło: FGŚP lub inne),
- Skarb Państwa pokrywa zobowiązania w zakresie ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych.

## **2. Utrzymanie zatrudnienia przy obniżonych obrotach, zmniejszonej skali lub wstrzymaniu działalności firm poprzez dofinansowanie wynagrodzeń w czasie przestoju ekonomicznego lub obniżonego wymiaru czasu pracy**

W zakresie wsparcia pracodawców w utrzymaniu miejsc pracy dobra podstawą do przygotowania skutecznych instrumentów w kontekście ograniczania skutków COVID -19 jest ustawa z dnia 11 października 2013 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy (Dz.U. 2019 r., poz. 669 t.j.). Ustawa określa zasady przyznawania i wypłaty świadczeń na rzecz ochrony miejsc pracy finansowanych z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych (FGŚP) przysługujących w okresie przestoju ekonomicznego lub obniżonego wymiaru czasu pracy.

Przez przestój ekonomiczny rozumiemy okres niewykonywania pracy przez pracownika z przyczyn nie dotyczących pracownika pozostającego w gotowości do pracy. Obniżony wymiar czasu pracy oznacza obniżony przez przedsiębiorcę wymiar czasu pracy pracownika z przyczyn nie dotyczących pracownika, jednak nie więcej niż do połowy wymiaru czasu pracy.

Dostosowanie przepisów ustawy do potrzeb wynikających ze specyfiki kryzysu związanego z COVID-19 wymaga wprowadzenia następujących modyfikacji w przepisach dotyczących:

- o warunków objęcia ustawą – obecnie: spadek obrotów gospodarczych, rozumianych jako sprzedaż towarów lub usług, liczony w ujęciu ilościowym lub wartościowym, łącznie nie mniej niż o 15%, obliczony jako stosunek łącznych obrotów w ciągu 6 kolejnych miesięcy w okresie 12 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku o przyznanie świadczeń na rzecz ochrony miejsc pracy finansowanych z Funduszu, do łącznych obrotów z analogicznych 6 miesięcy w okresie 12 miesięcy przed okresem 12 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku.

Okres 6 miesięcy spadku obrotów jest zbyt długi w stosunku do konieczności pilnego podjęcia działań służących ochronie miejsc pracy. Należy wprowadzić możliwość składania wniosku na podstawie średniomiesięcznego spadku obrotów za okres 2 miesięcy w stosunku do średniej miesięcznej z ostatniego roku, przy czym warunek powinien



LEWIATAN

dopuszczać także uwzględnianie okresów przyszłych, o ile przedsiębiorca udowodni spadek obrotów na podstawie udokumentowanych informacji o zmniejszonych zamówieniach, zerwanych kontraktach itp. Należy rozważyć także zweryfikowanie minimalnej skali spadku.

- instrumentów wsparcia – obecnie dofinansowanie wynagrodzenia pracownika może wynieść do 100% zasiłku dla bezrobotnych czyli 823,60 zł miesięcznie. Mając na uwadze wzrost wysokości płacy minimalnej w ostatnich latach, kwota dofinansowania powinna zostać podwyższona, co najmniej do połowy płacy minimalnej.
- zasad wprowadzania – ustawa wymaga wprowadzenia rozwiązań w układzie zbiorowym lub porozumieniu ze związkami zawodowymi, co może znacząco wydłużyć okres reakcji na sytuację kryzysową. Należy ograniczyć obowiązek do konsultacji ze związkami zawodowymi i informowania właściwych organów.

Ponadto należy zapewnić środki na finansowanie tych działań. Ustawa z dnia 11 października 2013 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy zakłada finansowanie z FGŚP. Obecnie Fundusz ma niedostateczne środki na finansowanie zadań związanych z przeciwdziałaniem skutkom epidemii wirusa COVID-19 z uwagi na przeznaczenie środków Funduszu w ubiegłych latach na inne zadania (m.in. finansowanie staży podyplomowych lekarzy, lekarzy dentystów, pielęgniarek i położnych, emerytur pomostowych czy refundacji wynagrodzeń młodocianych pracowników). W 2018 r. stan Funduszu na koniec 2018 r. wyniósł 3 698 545 tys. zł w tym 2 933 911 tys. stanowiły środki pieniężne. W 2020 r. FGSP dysponował 1 512 421 tys. zł., a środki pieniężne stanowiły 765 822 tys. zł. Konieczne będzie więc wskazanie innych źródeł pokrycia tych wydatków lub wsparcie FGŚP pożyczką lub kredytem ze środków publicznych.

### **3. Przypadki zwolnień, odosobnienia pracowników z powodu COVID-19 – wyłączenie obowiązku wypłaty wynagrodzenia – przyznanie zasiłku chorobowego**

Należy mieć na uwadze, iż pracodawcy w najbliższym okresie będą ponosili duże koszty związane z wyzwaniem krajowymi (absencje pracowników) jak i międzynarodowymi (m.in. problemy z dostawami komponentów, części z innych krajów).

Dlatego też proponujemy wprowadzenie rozwiązania, które zmniejszy obciążenia finansowe pracodawców w sytuacji kiedy brak możliwości świadczenia pracy przez pracownika wynika z decyzji właściwego organu.

Ustawa z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa już obecnie traktuje na równi z niezdolnością do pracy

member of  BUSINESSEUROPE



Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa

tel.(+48) 22 55 99 900  
fax (+48) 22 55 99 910  
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl  
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m.st. Warszawy w Warszawie  
XIII Wydział Gospodarczy KRS



z powodu choroby niemożność wykonywania pracy w wyniku decyzji wydanej przez właściwy organ albo uprawniony podmiot na podstawie przepisów o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi. Jednakże przez okres pierwszych 33 dni (14 dni osoby 50+) za czas niezdolności pracownik otrzymuje wynagrodzenie od pracodawcy.

Proponujemy zatem, aby w przypadku niezdolności do pracy w wyniku wydania decyzji przez właściwe organy pracodawca nie był zobowiązany do wypłaty wynagrodzenia. W takim przypadku pracownikowi należeć się będzie zasiłek chorobowy.

Proponujemy wprowadzenie do Ustawy z dnia 2 marca 2020 r. *o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych* nowego artykułu 4a:

*4a. W przypadku niemożności wykonywania pracy przez osobę, która nabyła prawo do zasiłku chorobowego, w wyniku decyzji wydanej przez właściwy organ albo uprawniony podmiot na podstawie przepisów niniejszej ustawy, nie przysługuje wynagrodzenie, o którym mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. 2019 r., poz. 1040 t.j.).*

#### **4. Zniesienie odpowiedzialności za niewykonanie umowy, rekompensata za szkodę powstałą w wyniku działania władz publicznych w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19**

Należy wprowadzić szczególne przepisy, które zwolnią przedsiębiorców z odpowiedzialności za niewykonanie umowy, niewywiązywanie się ze zobowiązań umownych ze względu na działania władz publicznych w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.

Ponadto przedsiębiorcom, którzy ponieśli stratę powstałą w wyniku działania władz publicznych w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 powinno przysługiwać odszkodowanie adekwatne do poniesionych strat. W szczególności odszkodowanie powinno dotyczyć przedsiębiorców zmuszonych do zawieszenia działalności w związku z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 13 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego.

#### **5. Zawieszenie płatności składek na ZUS**

Dla mikro i małych firm stałym i poważnym comiesięcznym obciążeniem jest odprowadzenie składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne. W związku z zaistniałą sytuacją i ograniczeniami w funkcjonowaniu całej gospodarki, wielu najmniejszych przedsiębiorców



LEWIATAN

nie osiągnie dochodów pozwalających na zapłatę składek, w szczególności mali restauratorzy, handlowcy, często artyści.

## 6. Zawieszenie wszystkich terminów procesowych

Konieczne są regulacje w zakresie zawieszenia terminów procesowych przewidzianych m.in. w ustawach Ordynacja podatkowa, Kodeks Postępowania Administracyjnego, Kodeks Postępowania Cywilnego i innych, jak np. termin do złożenia odwołania, do zapoznania się z aktami. W zaistniałej sytuacji niemożliwe będzie skorzystanie z uprawnień podatnika w sytuacji zalecenia lub obowiązku przebywania w domu), Zwieszenie biegu terminów procesowych od momentu wprowadzenia stanu epidemicznego do końca marca lub dłużej jest uzasadnione. Zamknięcie biur i nieobecność pracowników oznacza dla podatników przekroczenie terminów procesowych i utratę praw z tego wynikających.

Należy także wydać zalecenia organom skarbowym, aby przyjmowały i akceptowały kopie dokumentów (skanów) uwierzytelnionych kwalifikowanym podpisem elektronicznym (np. skan pełnomocnictwa) – obecnie takie dokumenty nie są uznawane np. przez Krajową Informację Skarbową jako dokumenty elektroniczne. W obecnej sytuacji wymaganie papierowego obiegu dokumentów, gdy istnieją kopie uwierzytelniane kwalifikowanym podpisem elektronicznym, albo podpisywane ePUAP, nie wydaje się rozsądne i uzasadnione.

## 7. Odstąpienie od stosowania sankcji przewidzianych w kodeksie karnym - skarbowym

Postulujemy o **odstąpienie od stosowania przepisów kodeksu karnego – skarbowego, w każdej sytuacji, w której ze względu na ograniczenia związane z funkcjonowaniem przedsiębiorstwa w czasie obowiązywania stanu epidemicznego, nie zostały prawidłowo lub na czas wypełnione obowiązki podatkowe.** Ważne będzie także **nieobciążenie firm w tym okresie dodatkowymi kosztami i sankcjami.** Co więcej należy rozważyć umożliwienie skorzystania z dodatkowych odliczeń kosztów ponoszonych w związku z epidemią koronawirusa, np. kosztów pracy zdalnej, dezynfekcji stanowisk pracy, itp. Jednocześnie apelujemy o **zawieszenie kontroli podatkowych, kontroli celno – skarbowych i postępowań podatkowych na czas walki z COVID-19.** Prowadzenie działalności w tak trudnym czasie nie powinno być dodatkowo paraliżowane przez czynności podejmowane przez służby skarbowe, zarówno przez wzgląd na dobro firmy, jak i zapobieganie rozprzestrzenianiu się koronawirusa.

member of  **BUSINESSEUROPE**



Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa

tel.(+48) 22 55 99 900  
fax (+48) 22 55 99 910  
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl  
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m.st. Warszawy w Warszawie  
XIII Wydział Gospodarczy KRS





## **8. Uchylenie obowiązku osiągnięcia minimalnej rentowności podatkowej przez podatkowe grupy kapitałowe (PGK)**

Specyficznym podatnikiem podatku dochodowego od osób prawnych są podatkowe grupy kapitałowe (PGK), które konsolidują jednostkowe wyniki podatkowe spółek tworzących daną PGK i od tak skonsolidowanego wyniku obliczają łączny podatek dochodowy od osób prawnych (CIT). Zgodnie z informacją Ministerstwa Finansów na dzień 1 grudnia 2019 r. istniało 65 PGK, które tworzyły najczęściej największe polskie przedsiębiorstwa, w tym także z udziałem Skarbu Państwa. PGK są regularnymi płatnikami podatku CIT do budżetu państwa, gdyż warunkiem ich istnienia zgodnie z ustawą o CIT jest osiągnięcie przez nie tzw. rentowności podatkowej, czyli udziału dochodów w przychodach podatkowych na poziomie co najmniej 2%. W warunkach kryzysu gospodarczego spowodowanego koronawirusem wiele z tych PGK w roku 2020 nie będzie w stanie osiągnąć wymaganej rentowności podatkowej, zamiast planowanego dochodu zanotuje straty podatkowe. W konsekwencji zgodnie z art. 1a ust. 12 ustawy o CIT taka PGK utraci status podatnika i zostanie rozwiązana z dniem 31 grudnia 2020 r., a dodatkowo w kolejnym roku podatkowym zgodnie z art. 1a ust. 13 pkt 1, spółki tworzące taką PGK nie będą mogły przystąpić do nowej PGK.

Utrata statusu PGK oznacza szereg dodatkowych kosztów oraz obowiązków dla spółek ją tworzących, a w szczególności konieczność jednostkowych rozliczeń, przygotowania i dostosowania systemów księgowych do tych rozliczeń, przygotowywania dodatkowej i skomplikowanej dokumentacji cen transferowych (spółki tworzące PGK są z tego obowiązku zwolnione), składania jednostkowych deklaracji podatkowych, itd.

**Postulujemy by dla już istniejących PGK w roku 2020 został zawieszony i nie obowiązywał warunek uzyskania 2% rentowności podatkowej (zawieszenie stosowania art. 1a ust. 2 pkt 4 ustawy o CIT), tak by w konsekwencji PGK niespełniające tego warunku w 2020 r. nie zostały rozwiązane i zmuszone do poniesienia dodatkowych kosztów związanych z funkcjonowaniem jako indywidualny podatnik po rozwiązaniu PGK.**

**Ponadto komunikowana możliwość odliczenia straty podatkowej „wstecz”, czyli odliczenia straty z 2020 r. od dochodu z roku 2019 r. oczywiście nie może prowadzić do zmiany sposobu liczenia rentowności PGK osiągniętej w roku 2019, tj. do jej realnego obniżenia.**

## 9. Zawieszenie stosowania przepisów o zatorach płatniczych

W 2020 r. weszła w życie ustawa, której celem jest ograniczenie występowania zatorów płatniczych w gospodarce. Nowe przepisy mają na celu pogorszenie sytuacji przedsiębiorców, które nie regulują terminowo swoich zobowiązań, albo wykorzystując swoją przewagę konkurencyjną wymuszają na kontrahencie długie terminy płatności. W sytuacji czasowego zamknięcia wielu przedsiębiorstw i związanych z tym trudnościami z zapewnieniem płynności finansowej, dalece niewskazane jest nakładanie sankcji na firmy, które z przyczyn niezależnych od nich, z przyczyn nadzwyczajnych, będą mieć trudności z terminowym regulowaniem swoich zobowiązań. Apelujemy o czasowe zawieszenie stosowania przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia zatorów płatniczych (Dz. U. poz. 1649).

W szczególności należy zawiesić sankcje przewidziane za nieterminowe regulowanie zobowiązań nakładane na dłużnika w ramach ulgi na złe długi w PIT, CIT i VAT. Postulujemy także czasowe skrócenie terminu, o którym mowa w art. 89a ust. 1a ustawy o VAT z 90 do 60 dni (korekta podatku należnego), przy jednoczesnym braku zmiany terminu korekty podatku naliczonego, o którym mowa w art. 89b.

## 10. Wstrzymanie poboru i niewprowadzanie nowych podatków sankcyjnych

Z powodu rozprzestrzeniania się koronawirusa i podjętych środków ostrożnościowych największe straty ponosi branża turystyczna. Priorytetem powinna być w tej sytuacji zmiana wadliwej i skrajnie profiskalnej interpretacji Ministra Finansów dotyczącej tzw. podatku minimalnego. Podatek minimalny z tytułu własności budynku będącego środkiem trwałym wprowadzono w 2018 r. Jego celem jest przeciwdziałanie agresywnej optymalizacji podatkowej stosowanej przez międzynarodowe firmy inwestujące w Polsce w rynek nieruchomości komercyjnych na wynajem (galerie handlowe, domy towarowe, itp.). Założenie podatku minimalnego polega na tym, że jeżeli podmiot wynajmujący powierzchnie handlowe, nie płaci podatku CIT, np. w wyniku stosowania agresywnej optymalizacji podatkowej, to będzie musiał zapłacić tzw. podatek minimalny, naliczany nie od dochodu uzyskanego z najmu nieruchomości, a od jej wartości. Czyli podatnik, który ponosi stratę z działalności i tak płaci podatek. Choć sam pomysł i konstrukcja nowego podatku, nie budziły większych wątpliwości, w odniesieniu do branży wynajmu powierzchni komercyjnych, to w momencie, w którym Dyrektor Krajowej Administracji Skarbowej, uznał że najem, dzierżawa i umowa o podobnym charakterze (leasing) powierzchni komercyjnych to to samo co usługa hotelarska ogromny problem mają hotelarze. Znaleźli się w sytuacji, w której muszą zapłacić podatek minimalny naliczany od wartości hotelu,



przekraczającej kwotę wolną wynoszącą 10 mln zł, jeżeli z tytułu usług hotelarskich nie uzyskują dochodów, np. ze względu na sezonowość działalności, poczynione inwestycje albo czynniki rynkowe, takie jak paraliż związany z wirusem COVID-19. Niezależnie od kwestii rozszerzenia zakresu opodatkowania podatkiem minimalnym z tytułu posiadania nieruchomości komercyjnych na branżę hotelarską, apelujemy o zawieszenie stosowania tych przepisów także w stosunku do podmiotów z branży wynajmu nieruchomości komercyjnych, gdzie spadek obrotu sklepów i zamknięcie galerii handlowych spowoduje poniesienie strat przez firmy działające w tej branży. Nie powinny być w takim momencie obciążane dodatkowym podatkiem, oczywiście w wyłącznie w przypadku, kiedy brak dochodów bądź strata wynikają z sytuacji rynkowej spowodowanej przeciwdziałaniem i walką z COVID-19.

Apelujemy o odstąpienie od prac nad wprowadzeniem tzw. podatku cukrowego, czyli dodatkowej opłaty, w wysokości uzależnionej od ilości cukru, słodzików lub substancji aktywnych w napojach. Podatek ten ma na celu ograniczenie spożycia napojów słodzonych. Spowoduje wzrost ceny popularnego dwulitrowego słodkiego napoju z 2 zł do nawet 6 zł! Nowy podatek najbardziej uderzy w firmy krajowe, z niewielkimi rezerwami kapitału i słabą pozycją rynkową, spowoduje drastyczny spadek sprzedaży napojów słodzonych, a obecna sytuacja nawet nie da szans firmom na podjęcie pożądanych przez Rząd działań, mających na celu zmianę receptury i dążenie od ograniczenia ilości cukru w napojach słodzonych.

Należy także w ramach pakietu ostonowego odroczyć przewidziany na 1 lipca 2020 r. termin wejścia w życie podatku od sprzedaży detalicznej. Ogromna niepewność i spowolnienie gospodarcze, z którym mamy do czynienia, są najgorszym możliwym terminem na wprowadzenie kolejnego podatku. Podatku płaconego od przychodu, czyli także w sytuacji, w której sklep ponosi straty.

## **11. Odroczenie wprowadzenia JPK\_V7M i JPK\_V7K do końca 2020 r.**

Propozycja przesunięcia wprowadzenia obligatoryjnych plików z deklaracją i rejestrem VAT na 1 lipca 2020 jest krokiem w dobrym kierunku. Zważywszy jednak na poziom wymaganych zmian, czasochłonność i koszt tego przedsięwzięcia przy jednoczesnym braku efektów fiskalnych zasadne jest zwolnienie podatników z konieczności poświęcania czasu i kosztów na pracę nad tym plikiem JPK. Przesunięcie terminu do 1 stycznia 2021 (i odpowiednie przesunięcie dla kolejnych grup) składania nowych struktur JPK\_VAT jest konieczne, ponieważ składanie nowych plików JPK\_VAT nie dotyczy, wbrew powszechnie panującemu przekonaniu, tylko połączenia JPK\_VAT z formularzem deklaracji VAT, ale przede wszystkim wymuszają dokonanie



LEWIATAN

czasochłonnej i wielowymiarowej analizy w obszarze (i) grup produktów i usług, (ii) typów (procedur) transakcji oraz (iii) typów dokumentów w celu oznaczenia ich w systemach księgowych w nowy, niespotykany wcześniej sposób. Wymusza to zmianę istniejących procesów, schematów księgowych, a w niektórych przypadkach nawet wprowadzenie zupełnie nowych procesów w celu wygenerowania z systemów księgowych wymaganych danych i informacji. Ta zmiana, to nie jest tylko kolejna modyfikacja pliku JPK\_VAT, prace dotyczące implementacji JPK\_V7M i JPK\_V7K są porównywalne do pracy wykonanej przy wprowadzeniu JPK w Polsce w 2016 r. **Tym bardziej, że ustawodawca zakłada, że za każdy, nawet najmniejszy błąd, przy złożeniu nowych plików JPK\_VAT przedsiębiorca otrzyma karę w wysokości 500 zł.**

## 12. Odroczenie terminu złożenia informacji o cenach transferowych TP-R za 2019 r.

Termin na złożenie formularza TP-R za rok podatkowy 2019 upływa 30 września 2020 r. (w przypadku podatników, których rok podatkowy pokrywa się z rokiem kalendarzowym). Ministerstwo Finansów potwierdziło, że rozporządzenia dot. raportu TP-R wymagają istotnych zmian, podatnicy zgłosili do nich liczne uwagi. Problemy dotyczą wątpliwości systemowych, interpretacyjnych oraz technicznych, związanych z wypełnieniem formularza. Ministerstwo Finansów zapowiedziało, że nowe wzory formularzy TP-R będą miały zastosowanie dopiero do raportowania roku podatkowego 2020. Oznacza to, że za rok podatkowy 2019 podatnicy będą zobowiązani do wypełnienia formularza, który budzi wiele wątpliwości interpretacyjnych i zawiera problemy natury technicznej.

W związku z powyższym, zasadne jest odroczenie terminu złożenia formularza TP-R do czasu wydania przez Ministra Finansów nowych rozporządzeń w tym zakresie. Biorąc pod uwagę zaistniałą sytuację związaną z COVID-19, która niewątpliwie spowoduje przesunięcie/wydłużenie prac nad nowym rozporządzeniem, proponujemy przesunięcie terminu na złożenie przez podatników formularza TP-R do końca 2020 roku.

Należy mieć również na uwadze, że w formularzu podatnicy są zobowiązani do przedstawienia bardzo szczegółowych informacji dot. poszczególnych transakcji realizowanych z podmiotami powiązаныmi. Wypełnienie formularza wymaga zatem odpowiedniego przygotowania po stronie podatnika. Takie przygotowanie zajmuje często kilka tygodni, a nawet miesięcy. Aktualnie, w związku z zaistniałą sytuacją, proces przygotowania zostanie opóźniony (podatnicy są skupieni na bieżących problemach), co może istotnie utrudnić podatnikom terminowe i poprawne złożenie formularza TP-R.

member of 



Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa

tel.(+48) 22 55 99 900  
fax (+48) 22 55 99 910  
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl  
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m.st. Warszawy w Warszawie  
XIII Wydział Gospodarczy KRS





LEWIATAN

### **13. Odroczenie terminów na złożenie deklaracji i zeznań podatkowych**

W sytuacji, w której firmy nie mogą zapewnić ciągłości funkcjonowania, i w związku z absencją pracowników, niezbędne jest odroczenie terminów na:

- a) sporządzenie i podpisanie sprawozdań finansowych za rok 2019 do co najmniej 30 maja 2020 r.
- b) złożenie deklaracji CIT-8 za rok 2019 do co najmniej 30 maja 2020 r.
- c) złożenie deklaracji MDR w zakresie schematów podatkowych do 30 maja 2020 r.
- d) złożenie deklaracji IFT-2R do 30 maja 2020 r.
- e) złożenie deklaracji VAT-7, VAT-8, VAT-9M, VAT-12 i plików JPK do 30 maja 2020 r.
- f) rozliczenie z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska za 2019 r. do 30 maja 2020 r.
- g) rozliczenie z tytułu opłaty produktowej za produkty za 2019 r. do 30 maja 2020 r.

Nieobecność pracowników związana z koniecznością odbywania przymusowej kwarantanny oraz sprawowania opieki nad dziećmi, powoduje niewydolność działów księgowych w firmach. Biura rachunkowe, z których usług korzysta większość przedsiębiorców, nie są w stanie zapewnić terminowego wypełnienia licznych obowiązków sprawozdawczych ciążyących na podatnikach. Uruchomienie zdalnych pulpitów na prywatnych komputerach pracowników do pracy zdalnej - nie zawsze jest możliwe - chociażby z uwagi na ochronę danych wrażliwych. Służby księgowe firm, a także biura rachunkowe zwykle pracują na komputerach stacjonarnych, a z uwagi na duże zapotrzebowanie obecnie na laptopy szereg firm informuje, że mają problem z ich otrzymaniem, a co za tym idzie z procesami związanymi z wypełnianiem obowiązków podatkowych. Także nie wszystkie jednostki korzystają z elektronicznego obiegu dokumentów i w konsekwencji księgowi nie są w stanie wypełnić ustawowych obowiązków w przewidywanych prawem i umowami terminach.

### **14. Przywrócenie możliwości stosowania kwartalnego rozliczenia VAT dla wszystkich podatników**

Uwzględniając wyjątkową sytuację, w której znaleźli się przedsiębiorcy, należy, choćby czasowo, tj. w 2020 r. powrócić do możliwości stosowania kwartalnych rozliczeń podatku VAT przez wszystkich przedsiębiorców. Do ewentualnego rozważania w przypadku rozliczeń miesięcznych proponujemy umożliwienie zainteresowanym odprowadzenie w miesiącach lutym, marcu (ewentualnie kolejnych o ile będzie taka potrzeba) podatku VAT w wysokości wynikającej z deklaracji za styczeń, o ile wystąpiła niemożność naliczenia podatku VAT za miesiąc luty.

member of 



Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa

tel.(+48) 22 55 99 900  
fax (+48) 22 55 99 910  
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl  
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m.st. Warszawy w Warszawie  
XIII Wydział Gospodarczy KRS





LEWIATAN

## **15. Szczególne rozwiązania w zakresie czasu pracy wynikające z konieczności funkcjonowania zakładów pracy dostarczających produktów i usług podstawowych i strategicznych oraz w zakładach pracy ciągłej**

W przypadku znaczącego rozprzestrzeniania się wirusa mogą powstać problemy z utrzymaniem wystarczającej liczby pracowników do realizacji produkcji dóbr, dostarczania usług i zapewnienia ciągłości pracy w niektórych zakładach, np. energetyka, produkcja podstawowych produktów spożywczych i leczniczych, odbiór odpadów komunalnych, dostawa surowców, transport itp.

Oznacza to konieczność skrócenia procedur dotyczących wprowadzania tymczasowych rozwiązań w obszarze czasu pracy w stosunku do obowiązujących przepisów wewnątrzzakładowych (układ zbiorowy, regulamin pracy). Wprowadzanie tymczasowych rozwiązań powinno sprowadzać się do konsultacji ze związkami zawodowymi w okresie 1-2 dni, a czas oczekiwania na wejście w życie zmienionych przepisów wewnątrz zakładowych powinien wynosić 24 godziny. Można rozważyć informowanie Państwowej Inspekcji Pracy o takich działaniach.

Ponadto na wypadek wyjątkowych okoliczności, tymczasowo należy:

- rozszerzyć przesłanki naruszania kodeksowych okresów odpoczynku. Obecnie jest to uzasadnione w sytuacjach konieczności prowadzenia akcji ratowniczej w celu ochrony życia lub zdrowia ludzkiego, ochrony mienia lub środowiska albo usunięcia awarii. Nieadekwatnie do obecnej sytuacji utrzymanie procesu produkcji, dostaw usług w przypadku braków kadrowych i zwiększonych potrzeb w związku ze zwalczaniem wirusa nie mieści się w tych przesłankach.
- rozszerzyć przesłanki polecenia pracy w godzinach nadliczbowych pracowników zatrudnionych na stanowiskach pracy, na których występują przekroczenia najwyższych dopuszczalnych stężeń lub natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia. Obecnie taka możliwość istnieje tylko w przypadku konieczności prowadzenia akcji ratowniczej w celu ochrony życia lub zdrowia ludzkiego, ochrony mienia lub środowiska albo usunięcia awarii. Zatem nieadekwatnie do obecnej sytuacji utrzymanie procesu produkcji, dostaw usług w przypadku braków kadrowych i zwiększonych potrzeb w związku ze zwalczaniem wirusa nie mieści się w tych przesłankach.
- wprowadzić możliwość naruszania okresów odpoczynku dobowego i tygodniowego dyżurem domowym.

Należy zwrócić uwagę, że Dyrektywa 89/391/EWG w sprawie wprowadzenia środków w celu poprawy bezpieczeństwa i zdrowia pracowników w miejscu pracy przewiduje w art. 5 ust. 4, iż nie ogranicza ona zdolności Państw Członkowskich do wykluczenia lub ograniczenia

member of  BUSINESSEUROPE



Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa

tel.(+48) 22 55 99 900  
fax (+48) 22 55 99 910  
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl  
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m.st. Warszawy w Warszawie  
XIII Wydział Gospodarczy KRS





LEWIATAN

odpowiedzialności pracodawcy wszędzie tam, gdzie zaistnieją nadzwyczajne lub nieprzewidziane okoliczności, będące poza kontrolą pracodawcy, lub też w wypadku wyjątkowych okoliczności, których konsekwencji nie można było uniknąć, pomimo stosowania wszystkich środków ostrożności.

## **16. Zapewnienie przedsiębiorcom szybkiego dostępu do finansowania na preferencyjnych warunkach**

Należy zapewnić przedsiębiorcom szybki dostęp do finansowania w celu utrzymania działalności w okresie kryzysu, np. poprzez dostęp do preferencyjnych kredytów i pożyczek oraz wsparcie zdolności kredytowej przez zapewnienie gwarancji kredytowych. Preferencje kredytowe powinny dotyczyć w szczególności dostępu do taniego kredytu lub pożyczki: uproszczonej, przyspieszonej procedury pożyczkowej/kredytowej oraz obniżenia restrykcji w zakresie zabezpieczenia, a także obniżonego oprocentowania i opóźnienia terminu spłaty (min. do 2 lat).

**Propozycje rozwiązań dla ogłoszonych w rozporządzeniu Ministra Finansów zmieniającego rozporządzenie w sprawie udzielania przez Bank Gospodarstwa Krajowego pomocy de minimis w formie gwarancji spłaty kredytów propozycji nowych gwarancji:**

- a. Wydłużenie okresu gwarancji do co najmniej 63 miesięcy dla kredytów obrotowych odnawialnych.
- b. Odstąpienie od weryfikacji obligatoryjnego spełnienia przez Klienta wskazanych w umowie o współpracy przypadków, tj. sprawdzania na etapie udzielania gwarancji czy Klient:
  - był wpisany w jakimkolwiek systemie, w którym kredytobiorca podlegał weryfikacji na etapie udzielania kredytu zgodnie z wewnętrznymi przepisami banku kredytującego, i który to wpis zgodnie z tymi przepisami wyklucza go z możliwości uzyskania kredytu w banku kredytującym; z tym zastrzeżeniem, że w przypadku gdy wewnętrzne przepisy banku kredytującego nie przewidują weryfikacji kredytobiorcy w systemie BR lub BIK, bank kredytujący dodatkowo dokonuje weryfikacji kredytobiorcy w co najmniej jednej z powyższych baz. Kredyt udzielony kredytobiorcy, dla którego ustalono w ramach powyższej weryfikacji posiadanie wpisu w systemie BR lub odpowiadającego mu w zakresie kwoty i dni przeterminowania wpisu w którejkolwiek z baz systemu BIK nie może być objęty gwarancją;
  - w okresie 3 miesięcy przed datą złożenia wniosku o udzielenie kredytu przewidzianego do objęcia gwarancją w ramach portfelowej linii gwarancyjnej de minimis:
    - bank kredytujący wypowiedział jakąkolwiek ekspozycję kredytową,

member of 



Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa

tel.(+48) 22 55 99 900  
fax (+48) 22 55 99 910  
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl  
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m.st. Warszawy w Warszawie  
XIII Wydział Gospodarczy KRS



- posiadał zadłużenie przeterminowane w banku kredytującym powyżej 30 dni, w kwocie przekraczającej 500 zł,
  - posiadał ekspozycję kredytową zaliczoną w banku kredytującym do kategorii „zagrożone” zgodnie z RMF lub w przypadku której, według oceny banku kredytującego, zaistniały dowody utraty wartości zgodnie z MSSF9 i Rekomendacją R;
- na etapie udzielania kredytu posiadał zaległości z tytułu podatków wobec Urzędu Skarbowego oraz zaległości z tytułu składek wobec ZUS/KRUS.
- c. Odstąpienie od prowizji od gwarancji.
  - d. Ustalenie maksymalnej wysokości gwarancji na poziomie 80%.
  - e. Odstąpienie od wprowadzonej w zeszłym roku zmiany dotyczącej ograniczenia udzielania kredytu na spłatę kredytu odnawialnego w innym banku, wyłącznie w przypadku gdy klient dokona zamiany spłacanego kredytu odnawialnego na nieodnawialny.
  - f. Wprowadzenie regwarancji dla gwarancji handlowych.
  - g. Wprowadzenie możliwości zdalnego składania dokumentacji do gwarancji w formie jaką bank przyjął dla innych dokumentów kredytowych (dla klientów objętych kwarantanną) – rozwiązanie powinno być dostępne dla wszystkich banków, bez względu na fakt podpisania lub nie porozumienia ds. podpisu elektronicznego. W przypadku firm objętych kwarantanną rekomendujemy możliwość wydłużania okresu gwarancji na podstawie maila. Nowe parametry byłyby potwierdzone w umowie kredytu. Firma powinna tylko oświadczyć, że dysponuje wystarczającym limitem pomocy de minimis.
  - h. Wprowadzenie zgody na odroczenie np. o miesiąc od daty uruchomienia kredytu na dostarczenie weksła, deklaracji i oświadczenia o wejściu w prawa zaspokojonego wierzyciela – zwłaszcza w przypadku klientów objętych kwarantanną.

#### **Dodatkowe propozycje dla istniejących gwarancji:**

- a. Umożliwienie stosowania trybu restrukturyzacji (R) także w przypadku, gdy klient nie ma jednoznacznie stwierdzonych problemów ze spłatą kredytu w okresie ustalonym w umowie kredytu. To bank powinien decydować czy chce wydłużyć istniejącą gwarancję nawet jeśli jej okres przekroczył 27 miesięcy, czy udzielić nowej gwarancji. BGK nie powinien oczekiwać od banku wyjaśnienia wydłużenia okresu gwarancji ponad 27 miesięcy w tym trybie.
- b. Umożliwienie zwiększania istniejących gwarancji do 80% kwoty kredytu.
- c. Możliwość przedkładania zdalnego dokumentacji dotyczących zmian jak w pkt. 7 dla nowych gwarancji.



### Inne propozycje w zakresie wsparcia finansowego firm

- a. Postulujemy zwiększenie limitu de minimis oraz objęcie de minimis także firm MIDCAP.
- b. Umożliwienie udzielania kredytów z branż najbardziej zagrożonych pomimo wskaźników finansowych odbiegających od normy (pożądane specjalne stanowisko w tej sprawie dla banków wydane przez KNF).
- c. BGK powinien zarządzać funduszem, który gwarantowałby spłatę kredytów będących w restrukturyzacji w powodu COVID-19. Wszystkie takie ekspozycje powinny być przeniesione do tego funduszu i być gwarantowane na specjalnych zasadach. To pozwoliłoby nam oddzielić tematy z problemami okołowirusowymi od tych tematów, których wirus nie dotknął albo dotknął w niewielkim stopniu.
- d. Wprowadzenie instrumentu wspierającego firmy, które:
  - nie mogą prowadzić działalności produkcyjnej lub usługowej np. w wyniku objęcia kwarantanną pracowników firmy,
  - nie są w stanie prowadzić działalności gospodarczej ze względu na ograniczenia w ruchu turystycznym, obligatoryjne narzucone ogólnie zamknięcie czasowe działalności (kina, teatry itp.), gastronomię, hotelarstwo.

Zgodnie z obecnymi regulacji takie firmy mogą mieć problem z uzyskaniem finansowania pozwalającego na zachowanie płynności.

### Sposób wprowadzenia zmian

- a. Proponujemy, aby wszystkie zmiany wprowadzono ogólnym pismem do banków bez konieczności podpisywania aneksu do umowy o współpracy.
- b. Należy przyjąć najbardziej elastyczne z możliwych podejść do wprowadzania zmian.
- c. Pisemne zalecenie skierowane do banków obowiązywać będzie wszystkie banki w tym samym czasie, a nie dopiero po podpisaniu przez nie stosownego aneksu. Rozwiązanie do możliwości poinformować się o dokonanych odstępstwach i o terminie ich stosowania.

## 17. Uwzględnienie w pomocy de minimis para-kredytowych usług finansowych

Postulujemy o uwzględnienie w pomocy de minimis para-kredytowych usług finansowych świadczonych przez wyspecjalizowane spółki faktoringowe, jakimi są: **faktoring**



LEWIATAN

**odwrotny** (często nazywany finansowaniem dostaw) oraz **finansowanie wierzytelności** (zapłata za należności przed terminem ich wymagalności, bez dokonania cesji, w przypadkach gdy cesja nie jest możliwa z uwagi na zakazy w umowach handlowych stosowane głównie przy współpracy z sieciami handlowymi lub dużymi korporacjami, od których małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) nie są w stanie uzyskać zgody na cesję nie mając wystarczającej siły negocjacyjnej).

Dostępność tego typu produktów dla MŚP w normalnych warunkach rynkowych jest dość ograniczona, a są to rozwiązania, które skutecznie i w łatwy sposób eliminują zatory płatnicze zapewniając płynność finansową przedsiębiorcy i mogą być skutecznym narzędziem wsparcia w obecnej sytuacji makroekonomicznej, w szczególności dla sektora MŚP. Istotnym do zaznaczenia jest też fakt, że tego typu usługi finansowania działalności bieżącej są znacznie bezpieczniejszymi instrumentami w porównaniu do standardowego kredytu, ponieważ są strukturyzowane na zakup podstawowych surowców, towarów lub skorelowane z faktycznie już wykonaną sprzedażą, czyli wprost ze źródłem spłaty.

Niezależnym od gwarancji de minimis, ale także bardzo skutecznym narzędziem wspierającym MŚP, byłoby zniesienie możliwości ograniczania i zakazywania cesji wierzytelności na gruncie KC. Rozwiązanie stosowane już w innych europejskich krajach i eliminujące podstawową barierę dostępności usług faktoringowych w szczególności dla MŚP, które są podstawowym narzędziem wspierania płynności finansowej firm, szczególnie w trudnych czasach.

## **18. Zapewnienie przedsiębiorcom wsparcia ze środków unijnych w wymuszonych procesach transformacji.**

- a) Zmiana przeznaczenia środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, przede wszystkim poprzez finansowanie przechodzenia na pracę zdalną (m.in.: zakup wymaganej infrastruktury, oprogramowania, ale także nabycie kompetencji), zmianę sposobu dostarczania usług, w tym usług rozwojowych (np. zakup platform komunikacyjnych, przekształcanie kursów stacjonarnych w kursy on-line), outplacementu, finansowanie inwestycji modernizacyjnych polegających na cyfryzacji procesów w przedsiębiorstwie, wsparcie zmiany profilu działalności (przebranżowienie), wsparcie prawne m.in. w zakresie stosowania przepisów przejściowych, renegocjacji umów długoterminowych.
- b) Dostosowanie zasad realizacji projektów do obecnej sytuacji beneficjentów, przede wszystkim w zakresie harmonogramów, wskaźników i terminów realizacji działań.

member of 



Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900  
fax (+48) 22 55 99 910  
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl  
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m.st. Warszawy w Warszawie  
XIII Wydział Gospodarczy KRS





LEWIATAN

- c) Objęcie wsparciem Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego dużych przedsiębiorców oraz przedsiębiorców z regionów o poziomie PKB per capita przekraczającym 75% średniej UE.

## **20. Wydłużenie ważności orzeczeń lekarskich i odstąpienie od badań wstępnych medycyny pracy. Umożliwienie przeprowadzenia szkoleń BHP w formie zdalnej**

W ostatnich dniach kwestia medycyny pracy nabrała zasadniczego znaczenia dla utrzymania efektywności firm i ograniczenia ponoszonych przez nie kosztów. Zakłady medycyny pracy, w poszczególnych częściach kraju, wprowadziły limity na badania kandydatów i pracowników. Takie działanie było do przewidzenia i jest uzasadnione z punktu widzenia ochrony zdrowia publicznego (organicznie kontaktów pomiędzy pracownikami różnych firm).

Obecnie kandydaci, pracownicy gotowi do pracy nie mogą wykonywać pracy. Konieczne są pilne modyfikacje, t.j.:

- wydłużenie ważności badań wstępnych, kontrolnych, okresowych przez okres obowiązywania ustawy z dnia 2 marca 2020 r. dot. przeciwdziałania COVID-19,
- odstąpienie od badań wstępnych w szerszym zakresie niż jest to obecnie dopuszczalne. Badaniom nie podlegałyby osoby przyjmowane do pracy na dane stanowisko, jeżeli posiadają aktualne orzeczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy w warunkach pracy opisanych w skierowaniu na badania lekarskie i pracodawca ten stwierdzi, że warunki te odpowiadają warunkom występującym na danym stanowisku pracy, z wyłączeniem osób przyjmowanych do wykonywania prac szczególnie niebezpiecznych.

Wskazane jest także umożliwienie przeprowadzenia szkoleń BHP w formie zdalnej dla pracowników na wszystkich stanowiskach, także robotniczych (przy użyciu środków porozumiewania na odległość, przy użyciu skutecznych metod sprawdzających przyswojenie materiału, umożliwienie zadawania pytań). Instruktor BHP, który szkoli bezpośrednio liczne grupy pracowników w różnych lokalizacjach jest narażona sam i naraża inne osoby na przeniesienie wirusa. Zagrożenie to powinno zostać ograniczone.

## **21. Pozostałe zebrane postulaty**

- a) Zwiększenie Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych (ZFŚS), np. z zysków z lat poprzednich). Ustawa o ZFŚS nakłada ograniczenia w dowolnym zwiększaniu funduszu. W sytuacji przedłużającego się zamknięcia firm, można spodziewać się większej ilości

member of  **BUSINESSEUROPE**



Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa

tel.(+48) 22 55 99 900  
fax (+48) 22 55 99 910  
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl  
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m.st. Warszawy w Warszawie  
XIII Wydział Gospodarczy KRS



wniosków o zapomogi i inne świadczenia z uwagi na pogorszenie sytuacji finansowej pracowników, np. aktorów grających w teatrach, których wynagrodzenie, a tym samym i budżet rodzinny, w dużej mierze zależy od ilości zagranych spektakli.

- b)** Wprowadzenie możliwości czasowego zmniejszenia etatu dla cudzoziemca zatrudnionego na umowę o pracę, umowę zlecenie bez konieczności zmiany zezwolenia na pracę. Firmy usługowe (wiele usług nie da się świadczyć zdalnie), które zatrudniają obcokrajowców, co do których procedura zmiany zezwolenia na pracę trwa co najmniej 3 miesiące, jeżeli zezwolenie na pracę zostało wydane na pełen etat, to pracodawca nie może sam zmienić wielkości etatu, co powoduje, iż pomimo przestoju w świadczeniu usług, nie można zmniejszyć etatu obcokrajowcowi, co nie jest równym traktowaniem i dodatkowo uderza w przedsiębiorcę, który i tak ma już problemy ze znalezieniem pracowników.
- c)** Przedsiębiorców dystrybuujących bilety, na których częściowo spoczywa ciężar przekazania i zapewnienia środków na dokonanie zwrotów biletów, w związku z odwołaniem imprez, działalności twórczej związanej z wszelkimi zbiorowymi formami kultury i rozrywki, związanej ze sportem, rozrywką i rekreacją czy projekcją filmów lub nagrań wideo w kinach, na otwartym powietrzu lub w pozostałych miejscach oraz działalności klubów filmowych, należy wyłączyć z obowiązku zwrotu ceny zakupionych biletów, w przypadku odwołania imprezy z powodu zagrożenia koronawirusem (COVID-19). Jeśli nie będzie to możliwe, wnosimy o rozważanie ograniczenia zwrotu do samej ceny biletu i wyłączenie obowiązku zwrotu klientom kosztów dodatkowych ponoszonych przez nich przy zakupie biletu (takie jak opłaty transakcyjne, czy koszt dostawy).
- d)** Należy wprowadzić elektroniczną dokumentację kadrowych, szczególnie w zakresie organizacji czasu pracy. Niektórych obowiązków pracodawcy nie mogą wypełnić elektronicznie, ponieważ niektóre ustawy, jak np. Kodeks pracy, ustawa o PPE, wymagają dostarczania dokumentacji w formie papierowej.
- e)** Należy dokonać pilnej zmiany w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych w zakresie Art. 55 - dotacji celowej na wyposażenie szkół w podręczniki i materiały edukacyjne. To problem, który dotyka całą branżę wydawców edukacyjnych - stawki dotacji podręcznikowej były określone 7 lat temu. Od tego czasu się nie zmieniły, a koszty, jakie ponoszą wydawcy rosną z roku na rok. W ubiegłym roku wydawcy poinformowali MEN o tym, że koszty wzrosły o około 20%, dzisiaj to będzie znacznie więcej. Kwestia uwolnienia dotacji celowej przez MEN - dotacje dla JST na zakup podręczników dla uczniów szkół podstawowych są uwalniane przez MEN zazwyczaj w czerwcu każdego roku (bywa, że jest to koniec maja, bywa, że i lipiec). W obecnej sytuacji środki te powinny zostać uwolnione (przekazane do JST) jak najszybciej, bo w sytuacji, gdy szkoły będą zamykane, nieczynne,



LEWIATAN

kwestia dostarczania podręczników (i zapłaty za nie) powinna być realizowana jak najszybciej - nie wiemy dzisiaj, jak będzie wyglądała sytuacja w lipcu i sierpniu, czyli w miesiącach wzmożonego dostarczania podręczników do szkół.

- f) Kwestia podręczników cyfrowych i uczenia online - MEN w ubiegłym roku zobowiązał wydawców do przygotowywania cyfrowego odzwierciedlenia podręczników lecz nie przewidział środków finansowych na ten cel. Nie wiemy dzisiaj, jak długo będzie przebiegało zamykanie szkół i być może uczenie online będzie koniecznością.
- g) Należy doprecyzować możliwość badania pracowników, kontrahentów wchodzących na teren zakładu pracy w kierunku wystąpienia podwyższonej temperatury ciała.
- h) Pracownicy, którzy wracają z urlopu powinni podpisywać oświadczenie, iż nie spędzali wakacji w kraju ryzyka wskazanym przez GIS. W przypadku pobytu w takim kraju pracodawca ma prawo zabronić podejmowania pracy przez 14 dni bez zachowania prawa do wynagrodzenia.
- i) Płatności gotówką. Obecnie przedsiębiorca nie może odmówić klientowi przyjęcia płatności gotówką, w przypadku zakupów stacjonarnych. W obecnej sytuacji postulujemy rozważenie umożliwienie przedsiębiorcom uprawnienia do przyjmowania płatności wyłączenie kartą.

***Konfederacja Lewiatan, KL/106/58/GB/2020***

***Warszawa, 16 marca 2020 r.***

member of  **BUSINESSEUROPE**



Konfederacja Lewiatan  
ul. Zbyszka Cybulskiego 3  
00-727 Warszawa

tel.(+48) 22 55 99 900  
fax (+48) 22 55 99 910  
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl  
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400  
KRS 0000053779  
Sąd Rejonowy dla  
m.st. Warszawy w Warszawie  
XIII Wydział Gospodarczy KRS

