

Opinia – założenia dotyczące źródeł współfinansowania krajowego dla środków EFS w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych.

Dolnośląscy Pracodawcy przekazują uwagi i propozycje do projektu dokumentu „Założenia dotyczące źródeł współfinansowania krajowego dla środków EFS w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych”.

Propozycje Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju dotyczące wprowadzenia dwóch kluczowych, zupełnie nowych rozwiązań, z uwagi na konsekwencje, wymagają uszczegółowienia i dodatkowych wyjaśnień.

1. Weryfikacja potencjału społecznego projektodawcy/partnerów

Uważamy, że zaproponowany przez MliR kierunek dotyczący weryfikacji potencjału projektodawcy jest słuszny, gdyż przyczyni się do osiągnięcia pełnej efektywności i skuteczności wsparcia z EFS w ramach RPO 2014-2020. W naszej ocenie, wymaga on jednak uzupełnienia i dalszego wyjaśnienia. Nie do końca wiadomo, na czym miałyby polegać i jak daleko byłaby posunięta modyfikacja zasad oceny formalnej i merytorycznej w kontekście weryfikacji potencjału projektodawcy. Naszym zdaniem, trudno będzie zmierzyć jakość kapitału społecznego (poziom zaufania, wspólne wartości, etc), deklarowanego przez projektodawcę lub jego partnerów. Obawiamy się, że członkowie/asesorzy KOP mogą z tym mieć problemy.

Istotnym elementem, który nie został wskazany w przedmiotowym dokumencie, będzie kwestia uzyskania punktacji w kontekście oceny merytorycznej potencjału danego wnioskodawcy (np. wyższa liczba punktów w przypadku większej liczby ekspertów, kadry merytorycznej organizacji lub większa liczba punktów podczas oceny w przypadku udokumentowanych działań dla danej grupy odbiorców czy inne wiarygodne parametry oceny).

Ponadto, dodatkowe wymogi związane z wykazaniem stosownego doświadczenia przez projektodawcę lub partnerów powinny mieć odzwierciedlenie w konstrukcji samego wniosku o dofinansowanie i liczbie znaków. Obecnie GWA dla PO KL uniemożliwiało szczegółowe rozpisanie doświadczenia poza projektowego (dopuszczalny limit znaków). Rekomendujemy więc, by w nowym wniosku o dofinansowanie wprowadzić osobny punkt i miejsce na wykazanie obecności projektodawcy i „zakorzenienia” działań podejmowanych przez niego w przeszłości.

2. Uwzględnienie wkładu własnego projektodawcy/partnerów w budżetach projektów EFS

W naszej ocenie nowe propozycje MliR będą stanowiły bardzo duże wyzwanie finansowe dla przyszłych beneficjentów spoza sektora publicznego (partnerzy społeczno-gospodarczy,

Rok założenia: 1992

DANE ADRESOWE:

Dolnośląscy Pracodawcy;
ul. Szczawieńska 2
58-310 Szczawno-Zdrój

tel.: +48 74 64 80 533
e-mail: biuro@dp.org.pl,
www.dp.org.pl

DANE REJESTROWE:

Dolnośląscy Pracodawcy; ul. Wysockiego 10; 58-300 Wałbrzych;
KRS Rejestr stowarzyszeń, Rejestr przedsiębiorców: 000154556; NIP: 8862049988; REGON: 890540804

organizacje pozarządowe, inne podmioty). Uważamy, że zmiany dot. wkładu własnego powinny być wprowadzone stopniowo, a nie od razu.

Poziom minimalnego wkładu własnego powinien być szczegółowo przeanalizowany przez Instytucje Zarządzające RPO w porozumieniu z partnerami społeczno-gospodarczymi oraz jednostkami samorządu terytorialnego w regionie, tak aby realnie ocenić możliwości i potencjał różnych grup projektodawców w kontekście planowanych typów operacji (przykładowo konkursy, które cieszyły się małym lub bardzo małym zainteresowaniem projektodawców w ramach komponentu regionalnego PO KL, powinny mieć inny poziom wkładu finansowego w regionie w oparciu o zdefiniowane rzeczywiste potrzeby przyszłych wnioskodawców).

Uważamy, że zapisy dotyczące wkładu własnego finansowego powinny być dostosowane do kosztów pośrednich pod warunkiem, że nie będą obejmowały kosztów zarządzania projektem. Konfederacja Lewiatan zwracała na to uwagę w lipcu br. podczas pierwszej rundy konsultacji projektu Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS i Funduszu Spójności (2014-2020).

Koszty pośrednie i koszty zarządzania projektem finansowanym z EFS, które w proponowanej wersji Wytycznych są rozliczane wg jednego schematu i mają wspólny pułap ryczałtowy - w naszej ocenie zbyt niski, co więcej niesłusznie uzależniony od stopnia wykorzystania budżetu na działania merytoryczne.

Naszym zdaniem należy zwrócić uwagę na kwestię wkładów finansowych dla projektów z wykorzystaniem zwrotnych instrumentów finansowych (np. PI 8 - *praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw*). W tym przypadku bardzo kluczowa jest poprawna metodologicznie ocena luki finansowej, w szczególności dla osób planujących rozpoczęcie działalności gospodarczej na obszarach o wysokiej stopie bezrobocia, czy na obszarach, gdzie występują strukturalne bariery rozwoju (OSI). W tym przypadku, powinny być stosowane preferencje, które zapewnią wyższą efektywność oraz trwałość projektów.

W przypadku PI 8 – *przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian*, projekty **nie objęte pomocą publiczną** powinny naszym zdaniem mieć poziom 5% wkładu, a nie 10%, jak proponuje MliR. Wspieranie rozwoju kwalifikacji pracowników z uwagi na zasadniczą zmianę modelu i form wsparcia w nowym okresie programowania 2014-2020, wymagają niższego poziomu wkładu finansowego. Trudno odnieść się do propozycji wkładu dla projektów objętych pomocą publiczną, z uwagi na brak szczegółowych regulacji w kwestii pomocy publicznej dla przedsiębiorców MŚP.

Szczawno Zdrój, dnia 29 sierpnia 2014 r.

Rok założenia: 1992

DANE ADRESOWE:

Dolnośląscy Pracodawcy;
ul. Szczawieńska 2
58-310 Szczawno-Zdrój

tel.: +48 74 64 80 533
e-mail: biuro@dp.org.pl,
www.dp.org.pl

DANE REJESTROWE:

Dolnośląscy Pracodawcy; ul. Wysockiego 10; 58-300 Wałbrzych;
KRS Rejestr stowarzyszeń, Rejestr przedsiębiorców: 000154556; NIP: 8862049988; REGON: 890540804