

## KOMENTARZ - JAROSŁAW MISTEREK, SPECJALISTA PRAWA PODATKOWEGO

Orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego w zakresie opodatkowania nieodpłatnych świadczeń na rzecz pracowników jest z punktu widzenia pracodawców bardzo istotnym określeniem granic pojęcia „nieodpłatnego świadczenia”.

Trybunał, jakkolwiek, nie poparł w całości stanowiska Konfederacji Lewiatan, wskazał jednak, iż organy podatkowe nie mogą całkowicie dowolnie interpretować zapisów ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych. Dowolność ta polegała na tendencji do stosowania wykładni rozszerzającej skutkującej próbą opodatkowania wszelkich nawet potencjalnych świadczeń, jakie pozostawały w dyspozycji pracowników.

Trybunał jasno wykazał, iż nieodpłatnym świadczeniem, które może stanowić przychód po stronie pracownika jest jedynie takie świadczenie, które jest zindywidualizowane i posiada jasno określoną wartość, ponadto musi zachodzić pewność, iż pracownik skorzystałby z tego świadczenia nawet gdyby nie miałby możliwości zrobienia tego nieodpłatnie.

Z punktu widzenia pracodawców ma to doniosłe znaczenie. Daje, bowiem jasność wykładni przepisów podatkowych w tej kwestii i zwiększa pewność prowadzenia biznesu. W sytuacji, w której organy podatkowe starają się maksymalnie rozszerzać podstawę opodatkowania, Trybunał postawił małą, lecz istotną tamę tego typu zachowaniom. Orzeczenie Trybunału cechuje dobrze pojęta zdroworozsądkowość, która daje również nadzieję na to, iż również w przyszłości interesy pracodawców, jak i pracowników będą należycie chronione.